

# PÄRNU VANALINNA PÕHIKOOI



## ÕPILASTE UURIMISTÖÖDE KOOSTAMISE JUHEND

PÄRNU 2011

## SISUKORD

<b>SISUKORD</b>	<b>2</b>
<b>SISSEJUHATUS</b>	<b>3</b>
<b>NOOREMATE ÕPILASTE UURIMISTÖÖ JUHEND (1.-4. KLASS)</b>	<b>4</b>
<b>NOOREMATE ÕPILASTE UURIMISTÖÖST ÜLDISELT</b>	<b>4</b>
<b>UURIMISTÖÖ KOOSTAMISE PÕHIMÕTTED</b>	<b>4</b>
<b>TEEMA VALIK</b>	<b>4</b>
<b>UURIMISTÖÖ ÜLESEHITUS</b>	<b>5</b>
<b>TÖÖ VORMISTAMINE</b>	<b>5</b>
<b>VANEMATE ÕPILASTE UURIMISTÖÖ JUHEND (5.-8. KLASS)</b>	<b>6</b>
<b>VANEMATE ÕPILASTE UURIMISTÖÖST ÜLDISELT</b>	<b>6</b>
<b>UURIMISTÖÖ KOOSTAMISE PÕHIMÕTTED</b>	<b>7</b>
<b>UURIMISTÖÖ ÜLESEHITUS</b>	<b>7</b>
TIITELLEHT	7
SISUKORD	8
SISSEJUHATUS	8
KOKKUVÕTE	8
LISAD	8
<b>TÖÖ VORMISTAMINE</b>	<b>9</b>
<b>VIITAMINE</b>	<b>9</b>
<b>KASUTATUD ALLIKATE LOETELU</b>	<b>10</b>
<b>TEKSTISISENE VIITAMINE</b>	<b>11</b>
<b>ESITLUS</b>	<b>11</b>
Lisa 1. Tiitellehe vormistamise näidis	13
Lisa 2. Hindamiskriteeriumid uurimistööle. 1.-2. klass	14
Lisa . Hindamiskriteeriumid uurimistööle. 3.-7. klass	15
Lisa 4. Hindamiskriteeriumid uurimistööle. 8. klass	16

## **SISSEJUHATUS**

Vanalinna põhikoolis kirjutavad ja esitlevad õpilased 1.- 8. klassini igal aastal uurimistöid. Kõiki töid esitletakse kõigepealt oma klassis, parimaid töid hiljem ka ülekoolilisel konverentsil. Uurimistöö on põhiosas õpilase iseseisev töö, mille tegemisel teda abistavad klassijuhataja, aineõpetajad ning infojuht. Ainult viimase, 8. klassi uurimistöö puhul on igal õpilasel kooli poolt kinnitatud juhendaja.

1.-7. klassini kirjutatud ja esitletud tööde eest saab õpilane kaks hinnet: (1) emakeeles – esitluse ja töö vormistuse eest ning (2) teemaga seostuvas õppeaines töö sisu eest.

8. klassis saab õpilane töö esitlust, vormistust ja sisu koondava hinde. Uurimistöö teema kantakse õpilase põhikooli lõputunnistusele. 8. klassi uurimistöid hindab direktori käskkirjaga moodustatud komisjon.

## **NOOREMATE ÕPILASTE UURIMISTÖÖ JUHEND (1.-4. KLASS)**

### **NOOREMATE ÕPILASTE UURIMISTÖÖST ÜLDISELT**

1.-4. klassi õpilase töö peamised eesmärgid on: julgustada õpilast iseseisvalt tegelema huvitava teemaga, arendada tema esinemisoskust ja õpetada järgima tööjuhendit.

Ka nooremate õpilaste uurimistöodes järgitakse sarnaste kirjalike tööde põhilisi reegleid:

- (1) Töö teeb autor (õpilane) põhiosas ise. Õpetajad, vanemad ja sõbrad tohivad küll abistada ja juhendada, aga mitte tööd õpilase eest ise ära teha.
- (2) Töö tegemisel kasutatud raamatud, internetileheküljed ja muud allikad tuleb töösse kirja panna. Kellegi teise poolt tehtud uurimis- või muud kirjatööd ei tohi salaja kasutada ega enda tööna esitada.
- (3) Töö kirjutamisel tuleb kasutada korrektset kirjakeelt. Kõnekeelsed väljendid, poolikud laused ja kirjavead uurimistöösse ei sobi.

### **UURIMISTÖÖ KOOSTAMISE PÕHIMÕTTED**

#### **TEEMA VALIK**

Teema valikul tuleb lähtuda põhimõttest, et see oleks õpilasele jõukohane, lähedane ja huvitav. Soositud on teemad, mis võimaldavad õpilase koostööd vanemate ja vanavanematega.

Soovitavad (kuid mitte kohustuslikud) teemad on klassiti:

1. klass – Mina, Minu pere, Minu kodukoht
2. klass – Loodus (taim või loom)

3. klass – Minu pere lood (vanemate ja minu koolilood, mängud, kombed, igapäevaelu jne)
4. klass – Minu hobi, Minu reisikiri

## **UURIMISTÖÖ ÜLESEHITUS**

Kirjalikult vormistatud uurimistöö koosneb reeglina järgmistest osadest:

Tiitelleht

Sisukord

Sissejuhatus

Töö põhiosa oma peatükkide ja alajaotustega

Kokkuvõte

Kasutatud kirjandus

Lisad

1. ja 2. klassi õpilase töö võib koosneda ainult tiitellehest, töö sisuosast ja kasutatud kirjanduse loetelust. 3. ja 4. klassi õpilase töö peab sisaldama juba kõiki ülal loetletud osi (v.a lisad, sest see osa ei olegi kõikide tööde puhul vajalik).

## **TÖÖ VORMISTAMINE**

1. ja 2. klassi õpilane kirjutab oma töö käsitsi. 3. ja 4. klassi õpilane võib esitada arvutil trükitud töö. Juhul, kui õpilane soovib esitada arvutil trükitud töö, tuleb järgida vanema astme uurimistöö vormistamise põhireegleid (vt käesoleva juhendi lk 7-8). Nii käsitsi kirjutatud kui trükitud tööd tuleb esitada A4 formaadis paberil ja see peab olema köidetud (ei tohi olla lahtised lehed).

## VANEMATE ÕPILASTE UURIMISTÖÖ JUHEND (5.-8. KLASS)

### VANEMATE ÕPILASTE UURIMISTÖÖST ÜLDISELT

Vanemate õpilaste uurimistöodes järgitakse lihtsustatud kujul juba kõiki üldkehtivaid uurimuslike tööde nõudeid ja põhimõtteid. Uurimistöö erineb mitmete omaduste poolest muudest kirjatöödest, näiteks artiklist või kirjandist. Juba töö teema valimisel ja ülesehituse mõtlemisel tasub läbi mõelda uurimusliku töö 8 põhinõuet:

- (1) **Originaalsus.** Iga uurimistöö esmane nõue on, et töö peab sisaldama midagi uut ja esmakordset. Õpilastöö puhul ei nõuta mõistagi millegi uue leiutamist või avastamist. Põhikooli õpilase uurimistöö originaalsus väljendub põhiliselt õpilase enda tehtud joonistes, illustatsioonides, näidismaterjalis, põhikooli vanemas astmes ka õpilasepoolsetes kokkuvõtetes ja järeldustes.
- (2) **Objektiivsus.** Õpilane peab töös ilmutama võimalikult erapooletut suhtumist teemasse ja mitte laskma ennast mõjutada näiteks üldlevinud arusaamadest või isiklikest eelistustest, kui neid ei ole võimalik faktidega põhjendada.
- (3) **Tõestatavus.** Kõik esitatud väited peavad põhjendatud ja millelegi tuginema. Isiklike arvamuste esitamine on lubatud ja isegi soovitatav, kuid neid arvamusi ei tohi esitada teaduslike väidete või faktidena.
- (4) **Kontrollitavus.** Kõik teistelt autoritelt pärinevad seisukohad ja faktid peavad olema viidatud ja võimaldama algallika leidmist. Iga väite ja fakti päritolu peab olema leitav.
- (5) **Täpsus.** Õpilastöö puhul on olulisim sõnastuse täpsus – mõisteid tuleb kasutada kogu töö ulatuses samas tähenduses. Olenevalt teemast on soovitatav lisada tööle teemakohaste mõistete loetelu koos selgitustega. Uurimistöö üks reegleid on – jätta kirja panemata see, mida sa ei suuda tõestada!

- (6) **Selgus.** Töö tuleb koostada ja kirja panna nii, et sisu oleks üheselt arusaadav. Tuleb hoiduda uute mõistete väljamõtlemisest seal, kus need on juba olemas. Selguse huvides tuleb vältida kirjanduslikku stiili, eriti piltlikke ja üliemotsionaalseid väljendusi ning rohkeid sünonüüme, kasutada ei tohi ka slängi ja kõnekeelt.
- (7) **Kriitilisus.** Kõikidesse materjalidesse, mida töös kasutatakse, tuleb suhtuda kriitiliselt ja arvestada, et kõik, mis kirjas, pole alati tõde! Vanema astme õpilane peab suutma eristada teaduslikku, populaarteaduslikku ja ajaviitekirjandust.
- (8) **Minimaalsus.** Töö peab olema võimalikult selgepiiriline ning sisaldama ainult vajalikke osi. Töö pikendamine üleüldiste ja mitte tingimata vajalike peatükkide, piltide või lisadega ei tee seda paremaks, pigem vastupidi!

## UURIMISTÖÖ KOOSTAMISE PÕHIMÕTTED

### UURIMISTÖÖ ÜLESEHITUS

Kirjalikult vormistatud uurimistöö koosneb järgmistest osadest, mis on alati samas järjekorras:

Tiitelleht  
Sisukord  
Sissejuhatus  
Töö põhiosa oma peatükkide ja alajaotustega  
Kokkuvõte  
Kasutatud kirjandus  
Lisad

Vanemate õpilaste uurimistöö peab sisaldama kõiki nimetatud osi.

**TIITELLEHT** vormistatakse etteantud näidise (lisa 1) põhjal ja see peab sisaldama kõiki seal näidatud osi. Erandiks on juhendaja nime kirjutamine tiitellehele – see on kohustuslik ainult 8. klassis.

**SISUKORD** esitatakse peatükkide ja alajaotuste kaupa ning seal on kirjas täielikud pealkirjad koos leheküljenumbritega. Sisukorras näidatakse ka kõik lisad koos pealkirjadega.

**SISSEJUHATUS** peab käsitlema järgmisi teemasid:

**Teema valik.** Põhjendatakse teema valik, selgitades: Millised tähelepanekud suunasid valima antud teemat? Milles seisneb teema tähtsus? Milles seisneb teema uudsus? Mis selle teema juures võiks lugejale eriti huvitav olla?

**Küsimus.** Iga töö peab püüdma vastata mingile küsimusele. Kui küsimus on selgelt sõnastatud, pole ka ohtu, et töö saab laialivalgub ja ei teagi täpselt, millest see räägib. Uurimistöö aluseks sobivad tavaliselt paremini sellised küsimused, mis algavad sõnadega miks? või kuidas?

**Oletatav vastus.** Õpilane teeb oletuse oma töö küsimuse vastuse kohta. Oletatav vastus võib osutada tõeks, aga võib ka saada ümber lükatud.

**Kasutatud materjalid.** Kirjeldatakse töö koostamisel kasutatud põhilisi materjale ja antakse neile ka hinnang – kas antud teemal leidus materjali piisavalt, kas see oli usaldusväärne, kas selle teema kohta on rohkem kirjutatud viimastel aastatel või ka varasemal ajal jne.

**KOKKUVÕTE** kajastab töö tähtsamaid tulemusi. Kokkuvõttes mingeid uusi väiteid, arve, pilte ja tabeleid ei esitata ega ei kasutata ka enam ühtki uut tsitaati ega muud viidet. Kokkuvõtte kõige tähtsam osa on sissejuhatuses sõnastatud küsimusele vastamine või selgitamine, miks vastust ei õnnestunud leida.

**LISAD** täiendavad ja illustreerivad töö põhisisu. Kui pilte ja/või jooniseid ei ole väga palju, võivad need olla ka kohe teksti juures ning neid ei pea tingimata paigutama lisadesse. Lisa ei tohi olla lihtsalt kaunistuseks, vaid peab olema seostatud töö sisuga – kõik lisad peavad töö sisuosas olema mainitud ja neile viidatud. Kui töö juures on näiteks 10 fotot, mida töö tekstiosas ei mainita, on tegu olulise eksimusega.

## **TÖÖ VORMISTAMINE**

5. ja 6. klassi õpilane võib soovi korral kirjutada oma töö käsitsi, 7. ja 8. klassis on töö trükkimine arvutil kohustuslik. 8. klassi õpilase töö peab juba täielikult vastama kõikidele järgnevatele vormistusnõuetele. Vanalinna põhikooli 6. ja 7. klassides toimuvad informaatikatunnid, mille käigus käsitletakse uurimistöode vormistamiseks vajalikke tekstitöötluste teemasid. Infojuht abistab õpilasi ka konkreetse töö juures tekkinud vormistusprobleemide lahendamisel.

Uurimistöö trükitakse valgetele A4 formaadis lehtedele 1,5 reavahega, kasutades tähesuurust 12 ja kirjastiili Times New Roman. Lehe vaba äär üleval, all ja vasakul on 3 cm, paremserv on kõige kitsam - 1,5 cm. Leheküljel, kus algab peatükk või töö muu iseseisev osa (sisukord, sissejuhatus, kokkuvõte jne), jäetakse ülevalt vabaks laiem, 6 cm laiune äär.

Tekstilõigud eraldatakse tühja reavahega, taandrida ei kasutata. Teksti serv peab olema joondatud mõlemalt poolt.

Tekstis esiletõstmist vajavaid sõnu või lauseid võib kirjutada sõrendatult, paksus kirjas, kaldkirjas või värviliselt.

Kõik töö leheküljed alates tiitellehest kuni lisade lõpuni saavad järjekorranumbri, sealhulgas ka leheküljed, kus on joonised ja tabelid. Numbrit ei kirjutata ainult tiitellehele.

## **VIITAMINE**

Kõik teistelt autoritelt võetud tekstid, andmed või faktid peavad olema viidatud. Teiste inimeste tekste ja töid ei tohi esitada enda omadena. Ainult kõigile (või enamikule) inimestele üldteada faktidele ja seisukohtadele ei ole vaja viidet lisada.

5. ja 6. klassis piisab viitamisel sellest, kui töö lõpus on kasutatud allikad nimetatud, igale tekstileheküljele ei ole vaja viiteid lisada.

7. ja 8. klassis tuleb kasutada juba täielikku viitamist, see tähendab lisada ka teksti sisse sulgudesse nõutud andmed (vt tekstisisene viitamine).

## KASUTATUD ALLIKATE LOETELU

Kasutatud kirjanduse loetelu sisaldab ainult töös kasutatud ja **viidatud** allikaid ning koosneb algallikate kirjetest, mis esitatakse algallika keeles. Loetelu on tähestikulises järjekorras.

**Raamatute** puhul esitatakse loetelus järgmised andmed: autor (perekonnanimi koos eesnimetähega), ilmumisaasta, pealkiri (ja alapealkiri), köite või osa number, ilmumiskoht ja kirjastus (kirjastaja). Kui raamatust on välja antud mitu trükki, siis ei pea otsima esimese trüki aastat, kirja tuleb panna ikka selle konkreetse raamatu väljaandmise aasta. NB! Kuna **mitme autoriga** teose puhul on tekstis viitesulus kasutatud ainult esimese autori nime ja lühendit et al, peab see kirjele eelnema, vahele pannakse võrdusmärk!

**Ehala, M.** 2000. Kirjutamise kunst. Tallinn: Künnimees.

**Salumets, V.** 1998. Rockrapsoodia. Tallinn: Eesti Entsüklopeediakirjastus.

**Sisask et al = Sisask, H.; Teemägi, E.; Türn, O.** 1970. XIX olümpiamängud. Mexico 1968. Tallinn: Eesti Raamat.

Kui raamatul **puudub autor**, võib kasutada raamatu pealkirja või raamatu pealkirjast moodustatud suurtähtlühendi (nt ENE, ÕS, PLA). Lühendile järgneb võrdusmärk, seejärel täielik pealkiri, ilmumisaasta, millele järgneb väljaandmiskoht ja kirjastus.

**RSP = Rudolf Steineri pedagoogika.** 1992. Tallinn: Eesti Õppekirjanduse Keskus.

**Artikli** kirje koosneb kahest osast. Esimene osa sisaldab andmeid artikli kohta (autori nimi, aasta, artikli pealkiri). Kirje teise osas on andmed väljaande (kogumiku, ajakirja jne) kohta. Kirje esimene ja teine osa eraldatakse mõttekriipsuga.

**Saro, A.** 2003. Hermanise maagiline teater. – Teater. Muusika. Kino, nr 6, lk 40-47.

**Joon, S.** 2005. Osa maakoole on linnakoolidest paremad. – Pärnu Postimees 09.08., nr 152.

**Internetimaterjalide** puhul märgitakse autori nimi, ilmumise aasta, pealkiri, interneti aadress ja kuupäev, millise seisuga materjale kasutati. Autori puudumisel kasutatakse lehekülje või teksti pealkirja. Ilmumisaasta puudumisel kirjutatakse kasutamisaasta. Internetiallika järele sulgudesse kirjutatakse kuupäev, millal seda lehekülge internetis viimati vaadati. See on vajalik selleks puhuks, kui hiljem seda lehekülge internetis enam ei ole.

**Maatee, V.** 2005. Sisseastumisinfo. <http://www.pshg.edu.ee/?p=sisseastumisinfo>, (18. august 2006).

## TEKSTISISENE VIITAMINE

7. ja 8. klassis on õpilase uurimistöös nõutav juba täielik viitamissüsteem, sh ka tekstisisene viitamine sulgudes lõigu järel. Teiselt autorilt võetud tekstiosa (refereeringu) lõppu sulgudesse kirjutatakse selle autori perekonnanimi, kirjutise väljaandmise aasta ja leheküljenumber.

„Kui Arno isaga koolimajja jõudis, olid tunnid juba alanud.” (Luts 1936, lk 5)

**Pikema tekstilõigu** või koguni terve peatüki puhul on soovitatav kasutada selle alguses tekstisest viidet ehk lihtsalt selgitavat lauset. Sellisel juhul ei ole lõigu lõpus uut viitesulgu vaja esitada.

Järgnev peatükk põhineb Martin Ehala õpikul “Kirjutamise kunst” (2000, lk 78-79), mis käsitleb põhjalikult kirjalike tööde ülesehitust ja nõudeid neile.

Kui raamatu **autoreid pole toodud**, kasutatakse viites pealkirja esimest sõna (või kahte esimest sõna) koos kolme punktiga või pealkirja suurtähtlühendit.

"Rumaluse esimene aste on pidada end targaks." (Tsitaadiraamat...2001, lk 235)

Kreeka tragöödiakirjanik Sophokles on öelnud: “Kõige teravamalt valu teeb mõistmine, et kõigi meie hädade põhjuseks oleme me ise.” (KASM 2001, lk 21)

**Internetimaterjalidele** viitamisel tuleb võimalikult järgida raamatutele viitamise põhimõtet – esitada autor ja avaldamisaasta. Internetimaterjalidel puudub tavaliselt leheküljenumber, seega see jääb ära. Autori andmete puudumisel on põhiliseks viitamisaluseks teksti pealkiri (**mitte internetiaadress!**).

“Püha Jüri on sõjameeste, maaharijate ja süütute neitsite kaitsepühak.” (Kaeval 2003)

“Täiendavatele riigieksamitele registreerimise tähtaeg on 30. september 2003. a.” (Täiendavad...2003)

Suuliste allikate kasutamisel viidatakse küsitatud inimesele samamoodi kui raamatu autorile. Kasutatud materjalide loetelus tuleb anda ka vestluse toimumise aeg, laad ja koht.

**Ilves, T.H.** 2011. Autori intervjuu. Helisalvestis. (Pärnu, 19.03.2011)

**Soosaar, M.** 2010. Autori intervjuu. Elektrooniline kirjavahetus. (Pärnu, 01.02.2010)

## ESITLUS

Kõik õpilased esitlevad oma tööd kõigepealt oma klassis. Parimaid töid esitletakse ülekoolilisel konverentsil.

**Esitluse kord:**

- töö autor esineb tööd tutvustava kuni viieminutilise kõnega. Soovitav on kasutada illustreerivat pildimaterjali, videot, helisalvestisi, näidiseid.
- komisjoniliikmed ja publik esitavad soovi korral küsimusi
- töö juhendaja esitab oma arvamuse tööst
- töö autoril on soovi korral võimalus lõppsõnaks

8. klassi õpilaste esitlust kuulab komisjon, mis määrab õpilase tööle kokkuvõtliku hinde.

**Lisa 1. Tiitellehe vormistamise näidis**

PÄRNU VANALINNA PÕHIKOO

Mari Põõsas

**PARGID PÄRNU LINNAS**

Uurimistöö

8. klass

Juhendaja Lilli Puuleht

Pärnu 2011

**Lisa 2. Hindamiskriteeriumid uurimistöole. 1.-2. klass**

		<b>Hinne 5</b>	<b>Hinne 4</b>	<b>Hinne 3</b>
<b>Uurimistöö vormistus ja sisu</b>	Käe kirjaline töö	Käekiri on korralik ja loetav.	Käekiri ei ole kohati korralik, kuid on loetav.	Käekiri ei ole enamasti korralik, kuid on loetav.
	Tiitelleht	Vormistus nõuetekohane	Vormistus nõuetekohane, puudub üks kohustuslik andmeosa.	Esineb õigekirjavigu, vormistus ei vasta nõuetele.
	Põhiosa oma peatükkide ja alapeatükkidega	Uurimistöö sisu vastab pealkirjale. Teema käsitlus põhjalik. Püstitatud eesmärgid täidetud. Peatükkide liigendamine on põhjendatud.	Uurimistöö sisu vastab üldjoontes pealkirjale. Eesmärgides ja kokkuvõttes üksikuid lahknevusi	Eesmärk on aimatav. Teema on avatud poolikult.
	Kasutatud kirjandus	Uurimistöös on kasutatud vähemalt kolme erinevat allikat (raamat, ajakiri, internetilehekülj jms). Kasutatud kirjandusele on viidatud nõuetekohaselt.	Uurimistöös on kasutatud kahte erinevat allikat (raamat, internetilehekülj jms). Kasutatud kirjanduse viitamine on üksikute puudustega.	Uurimistöös on kasutatud ainult ühte allikat (raamat, internetilehekülj jms). Kasutatud kirjanduse viitamine on mitmete puudustega.
	Lisad	Lisad (näiteks illustratsioonid, fotod, joonised jne) on korralikult vormistatud, teemakohased.	Lisad on üldiselt korralikult vormistatud ja teemakohased. Esineb mõni puudus.	Lisad on korralikult vormistatud, kuid mitte teemakohased.
<b>Esitus</b>		Ettekande esitaja esineb vabalt ja soravalt, kõne on arusaadav ja selge, ei kasuta kõnekeelt ega parasiitsõnu, esitab teksti peast, kasutab ettekande ilmestamiseks näitvahendeid, hoiab publikuga pilkkontakti, kehakeel on korrektne	Ettekande esitaja esineb vabalt ja soravalt, kõne on pisut ebaselge, vaatab teksti esitades paberilt märksõnu, hoiab enamasti publikuga pilkkontakti, kehakeeles esineb puudusi	Ettekande esitaja loeb osa ettekande tekstist paberilt, hoiab publikuga vaid vahel pilkkontakti, kehakeeles esineb puudusi

**Lisa . Hindamiskriteeriumid uurimistöole. 3.-7. klass**

		<b>Hinne 5</b>	<b>Hinne 4</b>	<b>Hinne 3</b>
<b>Uurimistöö vormistus ja sisu</b>	1) Käsikirjaline töö	Käekiri on korralik ja loetav.	Käekiri ei ole kohati korralik, kuid on loetav.	Käekiri ei ole enamasti korralik, kuid on loetav.
	2) Trükitud töö	Vormistamisel on arvestatud vormistamise põhireegleid.	Eksitud on üksikute vormistamise põhireeglite vastu.	Eksitud on mitmete vormistamise põhireeglite vastu.
	Tiitelleht	Vormistus nõuetekohane	Vormistus nõuetekohane, puudub üks kohustuslik andmeosa.	Esineb õigekirjavigu, vormistus ei vasta nõuetele.
	Sisukord	Sisukord annab selge ülevaate kogu tööst.	Sisukorrast puudub 1-2 olulist teemat.	Sisukord ei vasta tegelikkusele.
	Sissejuhatus	Sissejuhatus annab ülevaate uurimistööst ja põhjendab uurimistöö teema valikut.	Sissejuhatusest puudub uurimistöö ülevaade või teemavaliku põhjendus.	Sissejuhatusest puuduvad nii uurimistöö ülevaade kui ka teemavaliku põhjendus.
	Põhiosa oma peatükkide ja alapeatükkidega	Uurimistöö sisu vastab pealkirjale. Teema käsitus põhjalik. Püstitatud eesmärgid täidetud. Peatükkide liigendamine on põhjendatud.	Uurimistöö sisu vastab üldjoontes pealkirjale. Eesmärkides ja kokkuvõttes üksikuid lahknevusi	Eesmärk on aimatav. Teema on avatud poolikult.
	Kokkuvõte	Kokkuvõttes kirjeldatakse uurimistööga saavutatud tulemusi; kirjeldatakse, mis selle teema juures kõige tähtsamaks osutus; antakse hinnang oma tööle.	Kokkuvõttes kirjeldatakse uurimistööga saavutatud tulemusi; kirjeldatakse, mis selle teema juures kõige tähtsamaks osutus.	Kokkuvõttes kirjeldatakse uurimistööga saavutatud tulemusi.
	Kasutatud kirjandus	Uurimistöös on kasutatud vähemalt kolme erinevat allikat (raamat, ajakiri, internetilehekülj jms). Kasutatud kirjandusele on viidatud nõuetekohaselt.	Uurimistöös on kasutatud kahte erinevat allikat (raamat, internetilehekülj jms). Kasutatud kirjanduse viitamine on üksikute puudustega.	Uurimistöös on kasutatud ainult ühte allikat (raamat, internetilehekülj jms). Kasutatud kirjanduse viitamine on mitmete puudustega.
	Lisad	Lisad (näiteks illustratsioonid, fotod, joonised jne) on korralikult vormistatud, teemakohased.	Lisad on üldiselt korralikult vormistatud ja teemakohased. Esineb mõni puudus.	Lisad on korralikult vormistatud, kuid mitte teemakohased.
<b>Esitus</b>		Ettekande esitaja esineb vabalt ja soravalt, kõne on arusaadav ja selge, ei kasuta kõnekeelt ega parasiitsõnu, esitab teksti peast, kasutab ettekande ilmestamiseks näitvahendeid, hoiab publikuga pilkkontakti, kehakeel on korrektne	Ettekande esitaja esineb vabalt ja soravalt, kõne on pisut ebaselge, vaatab teksti esitades paberilt märksõnu, hoiab enamasti publikuga pilkkontakti, kehakeeles esineb puudusi	Ettekande esitaja loeb osa ettekande tekstist paberilt, hoiab publikuga vaid vahel pilkkontakti, kehakeeles esineb puudusi

**Lisa 4. Hindamiskriteeriumid uurimistööle. 8. klass**

		<b>Hinne 5</b>	<b>Hinne 4</b>	<b>Hinne 3</b>
<b>Uurimistöö vormistus ja sisu</b>	Trükitud töö	Vormistamisel on arvestatud vormistamise põhireegleid.	Eksitud on üksikute vormistamise põhireeglite vastu.	Eksitud on mitmete vormistamise põhireeglite vastu.
	Tiitelleht	Vormistus nõuetekohane	Vormistus nõuetekohane, puudub üks kohustuslik andmeosa.	Esineb õigekirjavigu, vormistus ei vasta nõuetele.
	Sisukord	Sisukord annab selge ülevaate kogu tööst.	Sisukorrast puudub 1-2 olulist teemat.	Sisukord ei vasta tegelikkusele.
	Sissejuhatus	Sissejuhatus annab ülevaate uurimistööst ja põhjendab uurimistöö teema valikut.	Sissejuhatusest puudub uurimistöö ülevaade või teemavaliku põhjendus.	Sissejuhatusest puuduvad nii uurimistöö ülevaade kui ka teemavaliku põhjendus.
	Põhiosa oma peatükkide ja alapeatükkidega	Uurimistöö sisu vastab pealkirjale. Teema käsitus põhjalik. Püstitatud eesmärgid täidetud. Peatükkide liigendamine on põhjendatud.	Uurimistöö sisu vastab üldjoontes pealkirjale. Eesmärkides ja kokkuvõttes üksikuid lahknevusi	Eesmärk on aimatav. Teema on avatud poolikult.
	Kokkuvõte	Kokkuvõttes kirjeldatakse uurimistööga saavutatud tulemusi; kirjeldatakse, mis selle teema juures kõige tähtsamaks osutus; antakse hinnang oma tööle.	Kokkuvõttes kirjeldatakse uurimistööga saavutatud tulemusi; kirjeldatakse, mis selle teema juures kõige tähtsamaks osutus.	Kokkuvõttes kirjeldatakse uurimistööga saavutatud tulemusi.
	Kasutatud kirjandus	Uurimistöös on kasutatud vähemalt kolme erinevat allikat (raamat, ajakiri, internetilehekülj jms). Kasutatud kirjandusele on viidatud nõuetekohaselt.	Uurimistöös on kasutatud kahte erinevat allikat (raamat, internetilehekülj jms). Kasutatud kirjanduse viitamine on üksikute puudustega.	Uurimistöös on kasutatud ainult ühte allikat (raamat, internetilehekülj jms). Kasutatud kirjanduse viitamine on mitmete puudustega.
	Lisad	Lisad (näiteks illustratsioonid, fotod, joonised jne) on korralikult vormistatud, teemakohased.	Lisad on üldiselt korralikult vormistatud ja teemakohased. Esineb mõni puudus.	Lisad on korralikult vormistatud, kuid mitte teemakohased.
	Juhendajaga koostöö tegemine.	Töö kirjutamisel on initsiatiiv õpilase käes. Õpilane peab kinni kõikidest tähtaegadest ja kokkulepetest juhendajaga.	Töö kirjutamisel on initsiatiiv aeg-ajalt õpetaja käes. Õpilane peab üldjoontes kinni tähtaegadest ja kokkulepetest juhendajaga.	Juhendaja poolne initsiatiiv uurimistöö õigeaegseks valmimiseks on suurem kui õpilasel. Õpilane ei ole kinni pidanud tähtaegadest ja kokkulepetest juhendajaga.
<b>Esitus</b>		Ettekande esitaja esineb vabalt ja soravalt, kõne on arusaadav ja selge, ei kasuta kõnekeelt ega parasiitsõnu, esitab teksti peast, kasutab ettekande ilmestamiseks näitvahendeid, hoiab publikuga pilkkontakti, kehakeel on korrektne. Kompetentsus küsimustele vastamisel.	Ettekande esitaja esineb vabalt ja soravalt, kõne on pisut ebaselge, vaatab teksti esitades paberilt märksõnu, hoiab enamasti publikuga pilkkontakti, kehakeeles esineb puudusi	Ettekande esitaja loeb osa ettekande tekstist paberilt, hoiab publikuga vaid vahel pilkkontakti, kehakeeles esineb puudusi.